阿毗達磨藏顯宗論卷第三十二　簡

尊者衆賢造

三藏法師 玄奘奉 詔譯

辯賢聖品第七之四

已辯第三向果差別次應建立第四

向果頌曰

上界修惑中　斷初定一品　至有頂八品

皆阿羅漢向　第九無間道　名金剛喻定

盡得俱盡智　成无學應果

論曰即不還者進斷色界及無色界

修所斷惑從斷初定一品為初至斷

有頂八品為後應知轉名阿羅漢向

即此所說阿羅漢向中斷有頂惑第

九無間道亦說名為金剛喻定此定

堅銳喻若金剛無一隨眠不能破故

先已破故不破一切實有能破一切

功能鋒見道中亦有能斷有頂煩惱

無漏對治而見斷惑可為一品頓斷

九品勢力劣故又無事惑易可斷故

能治不並金剛喻名此中所明金剛

喻定能治一切有事惑中最後微微

極難斷品故知能破一切隨眠由此

力能一刹那頃證一切惑斷無漏離
繫得如是所說金剛喻定唯與六智
隨一相應謂四類智滅道法智緣四
聖諦十六行相通依九地義准已成
故無差別說有多種且未至攝有五
十二謂苦集類智觀有頂苦集作非
常等因等行相與彼相應差別成八
滅道法智觀欲滅道作滅靜等道等
行相與彼相應差別亦八滅類智於八
地滅二二別觀作四行相與彼相應
成三十二道類智於八地道一切總
觀作四行相與彼相應差別成四以
治八地類智品道同類相因必總緣
故滅容別緣道則不爾於隨眠品已
具成立如是未至攝有五十二中四靜
慮應知亦然空無邊處有二十八謂
除滅道法智品八及除觀下四地滅
諦各四行相相應十六以緣無色必
無法智及緣下滅類智品故緣下地
道於理無遮道必總緣前已釋故餘
如前故有二十八識無邊處有二十
四無所有處唯有二十謂彼於前復
除觀下滅聖諦境四八行相隨其次

第准前應釋諸有欲令三無色地有
處下地滅類智者彼作是說空無邊
處加前十六識無邊處加前二十無
所有處加二十四如是總說依無色
地金剛喻定七十二種或復說有百
三十二有餘師說道類智品於八地
道亦各別觀故前六地各有八十空
無邊處唯有四十識無邊處有二十
二無所有處有二十四復有欲令滅
類智品於八地滅有別總觀故前六
地中各百六十四空無邊處雖五十
二識無邊處有三十六無所有處有
二十四彼俱非理道必總緣滅雖別
緣因有無故尊者妙音作如是說
金剛喻定總有十三謂斷有頂見修
斷惑無間道攝十三剎那此亦不然
以四類忍前八無間道非極上品故
此定既能斷有頂地第九品惑能引
此惑盡得俱行盡智令起金剛喻定
是斷惑中最後無間道所生盡智是
斷惑中最後解脫道故說此定所引
生智與第九品盡得俱起或此盡言
顯一切盡謂第九品及所餘惑皆得

阿[illegible]

擇滅故名為盡金剛喻定能引諸漏
盡得俱行盡智令起此與一切煩惱盡
得最初俱生故名盡智有餘師說漏
盡身中此最初生故名盡智如是盡
智至已生時便成無學阿羅漢果已
得無學應果法故為得別果所應修
學此無有故得無學名豈不無學亦
希別果以無學者亦轉根故此難不
然如先有學未得別果此不然故應
說盡智至已生時便成無學阿羅漢
果義准盡智未已生時前七聖者皆
名有學為得別果勤修學故住本性
位何名有學學意未滿故學得常隨
故何故無學名阿羅漢諸自利行修
學已成唯應作他利益事故如契經
說不自調伏能調伏他無有是處或
是一切有學異生所應供養故名應
果學法云何謂有學者無漏有為法
無學法云何謂無學者无漏有為法
諸無為法唯是無漏而不名為學无
學法以有得者異生等身亦成就故
若無得者都不繫屬學無學故如是
有學及無學者捻成八聖補特伽羅

行向住果各有四故名雖有八事雖
有五謂住四果及初果向以後三果
向不離前果故此依漸次得果者說
若倍離欲全離欲者住見道中名為
一來不還果向非前果攝修道即通
有漏無漏何道能離何地染耶二道
現前離諸地染各引幾種離繫得耶
頌曰
有頂由無漏　餘由二離染　聖二離八修
各二離繫得
論曰有頂地中所有煩惱唯無漏道
能令永離此於有漏勢力增强自上
地等皆能治故唯於上近分地中
無世俗道能治下故有頂地惑既無
上地故無有漏能離彼染諸世俗道
不治自地是自隨眠所隨增故不治
上或勢力劣故餘八地中所有煩惱
通由二道能令永離皆有上邊世俗
道故皆有自下無漏道故聖用有漏
無漏二道離下八地修所斷時各具
引生二離繫得有漏無漏二種斷道
於八地中所作同故由此有學離八修
斷世出世道隨一現前各未來修世

出世道此於相說以無漏道離上七
地前八品時不修上邊世俗道故准有
無漏一離繫得離第九品方可具二
或應許得離道而修或應斷除時許
依下修上既說聖者二離八修各能
引生二離繫得准知聖者離有頂修
及見斷時用無漏道准引無漏離繫
得生亦不未來修世俗道與世俗道
不同事故異生離八用有漏道准引
有漏離繫得生亦不未來修無漏
道未入聖故不說自成有餘師言以
無漏道離下八地修斷染時何緣知
亦生有漏離繫得有捨無漏得煩惱
不成故謂有學聖以無漏道離彼染
時若不引生同治有漏離繫得者則
以聖道具離八地後修靜慮得轉根
時頓捨先來諸鈍聖道唯得靜慮
利果聖道上盡離繫應皆不成是則
還應成彼煩惱然非所許故具二得
此證不然不決定故如分離有頂得
轉根時及異生上生不成盡故此二
雖無煩惱斷得而勝進故遂盡得生
彼亦應然故證非理由此但可作如是

言二道於中所作同故隨一現起引二
得生不可說言為成斷故已離離染
由道不同今次應辯由地差別由何
地道離何地染頌曰
無漏未至道 能離一切地 餘八離自上
有漏離次下
論曰諸無漏道通依九地謂四靜慮
未至中間及三無色若未至攝能離
欲界乃至有頂餘八地攝隨其所應
各能離自及上地染不能離下未離
下時上道必無現在前故諸有漏道
一切唯能離次下地非自地等自地
煩惱所隨增故勢力劣故先已離故
諸依近分離下地染如無間道皆近
分攝諸解脫道亦近分耶不定云何
頌曰
近分離下染 初三後解脫 根本或近分
上地唯根本
論曰諸道所依近分有八謂四靜慮
無色下邊所離有九謂欲八定初三
近分離下三染第九解脫現在前時
或入根本或即近分上五近分各離
下染第九解脫現在前時必入根

本非即近分近分根本等捨根故下
三靜慮近分根本受根異故有不能
入轉入異受少艱難故離下染時必
依上故若受無異必入根本諸出世
道無間解脫前既已說緣四諦境
共行相義准自成世道緣何作何行
相頌曰
世無間解脫　如次緣下上　作麁苦障行
及靜妙離三
論曰世俗無間及解脫道如次能緣
下地上地為麁苦障及靜妙離謂諸
無間道緣自次下地諸有漏法作麁
苦等三行相中隨一行相若諸解脫
道緣彼次上地諸有漏法作靜妙等
三行相中隨一行相約容有說二道
各三非諸有情於離染位無間解脫
皆各具三謂下地中由多掉舉等諸
微劣故名為麁雖大劬勞暫令掉舉
勢用微劣仍不能引美妙樂生故名
為苦有極多種災害拘㝵及能穢障
令無功能見出離方故名為障諸上
地中不作功用掉舉微劣故名為靜不
設劬勞掉舉微劣引生勝樂故名為

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十[illegible]

妙於下地中所有灾害能淡定見心
不生欲及能越彼故名為離應知此
中已兼顯示無間解脫行相各三相
翻而生如其次第謂無間道緣下為
麤解脫道中緣上為靜餘相翻起如
次應知然離染時起則不定世俗無
間及解脫道能離下等九品染故應
知亦有九品差別此中異生離欲界
染九無間道麤等三行隨一現前各
未來脩麤等三行八解脫道靜等三
行隨一現前各未來脩麤等六行後
解脫道現在未來所脩如前八解脫
道與前別者復脩未來初靜慮攝
無邊行相如是乃至離無所有染无
間解脫道所脩應知若諸聖者以世
俗道離欲界染九無間道麤等三行
隨一現前各於未來脩十九行謂麤
等三有漏無漏十六聖行八解脫道靜
等三行隨一現前各未來脩二十二
行謂前十九加靜等三後解脫道現
在未來所脩如前八解脫道與前別
者復脩未來初靜慮攝無邊行相離
初定染九无間道麤等三行隨一現

前各於未來修十九行謂厭等三及
唯無漏十六聖行此十六行是下地
攝以上地邊無聖行故後修聖行唯
此應知八解脫道靜等三行隨一現
前各未來修二十二行謂前十九加
靜等三後解脫道現在未來所修如
前八解脫道與前別者復修未來二
靜慮攝無邊行相如是乃至離无所
有染無間解脫道所修應知有餘師
言異生聖者離欲無間解脫道中亦
修不淨息念慈等離餘上地所修如
前初靜慮邊善根廣故修如是行上
諸定邊善根少故所修如前又欲界
中有多煩惱爲欲斷彼修多對治上
地不然故修治少離欲界染九無間
道未來所修厭等三行唯緣欲界八
解脫道未來所修厭等三行通緣欲
界及初靜慮靜等三行緣初靜慮後
解脫道未來所修厭等三行通緣三
界靜等三行緣初靜慮乃至有頂離
初定染九無間道未來所修厭等三
行緣初靜慮八解脫道未來所修厭
等三行緣初二定靜等三行緣第二

阿[illegible]第十[illegible]

定後解脫道未來所修廣等三行通
緣三界靜等三行緣第二定乃至有頂
離二靜慮三靜慮染隨其所應皆准
前說離四定染九無間道未來所修
廣等三行緣第四定入解脫道未來
所修廣等三行緣第四定及緣空處
然非一念必界別故靜等三行唯緣
空處後解脫道未來所修廣等三行
靜等三行皆緣空處乃至有頂離空
處染九無間道未來所修廣等三行
唯緣空處八解脫道未來所修廣等
三行緣空識處靜等三行唯緣識處
後解脫道未來所修廣等三行靜等
三行但緣識處乃至有頂離識處染
無所有染隨其所應皆准前說何緣
最後解脫道中未來所修廣等三行
靜慮攝者通緣三界無色攝者唯自
上緣諸靜慮中有通緣智無色根本
必不下緣故二所修所緣有別傍論
已了應辯本義本說諸位善根相生
前說已說金剛喻定無間必有盡智
續生盡智无間有何智起頌曰
不動盡智後　必起無生智　餘盡或正見

此應果皆有
論曰先不動法諸阿羅漢盡智无間無
生智起此智是彼本所求故必與盡
智俱時而得謂彼求得順記所解若
無便有入涅槃障諸阿羅漢共得智
時即亦志求得無生智然其盡智理
應先起是因位中先所求故先不動
法金剛定後得無生智而未現前盡
智无間方得現起除先不動餘阿羅
漢盡智無間有盡智生或即引生無
學正見非無生智後容退故謂若
先是時解脫性雖於因位雙求二種而
至極果容有退故金剛喻定正滅位
中不得無生唯得盡智故盡智後盡
智現前或即引生無學正見先不動
法無生智後有無生智起或無學正
見此無學見一切應果之所共有諸
如盡智故金剛定正滅位中一切皆
得無學正見然此正見非正所求故
盡無生二智無間或有即起或未現
前於此位中惣略義者若先不動初
起盡智唯一剎那次無生智亦一剎
那或有相續若時解脫初起盡智或

阿[illegible]

一刹那或有相續或二行趣無學位
見皆無決定刹那相續如前說彼非
正求故如說沙門及沙門果何謂沙
門性與果體是何果位差別總有幾
種頌曰

淨道沙門性　有為無為果　此有八十九
解脫道及滅

論曰言沙門者能永息除諸惡趣生
生死惡趣或能勤勵息諸過失令永
寂靜故名沙門如薄伽梵自作是釋
以能勤勞息除種種惡不善法雜染
廣說乃至故名沙門沙門所有
名沙門性此即沙門所修集法是
淨道生與惑義即以無漏聖道為體
非世俗道以能無餘究竟靜息諸過
失故由此異生雖能已斷無所有處
深而非真沙門以諸過失尚有餘故
暫時靜息非究竟故既無漏道是沙
門性道以有為無為為果故沙門果
體通有為無為此果佛說總有四種
謂初預流後阿羅漢道類智品是謂
有為預流果體見斷法斷是謂無為
預流果體道類智品或離欲界第六

無漏解脫道品是謂有為一來果體見斷法斷及欲界繫修所斷中前六品斷是謂無為一來果體道類智品或離欲界第九無漏解脫道品是謂有為不還果體見斷法斷欲修斷斷是謂無為不還果體盡智無生智無學正見品是謂有為阿羅漢果體三界見修所斷法斷是謂無為阿羅漢果體然薄伽梵於契經中但說無為沙門果體如說云何名預流果謂斷三結乃至云何阿羅漢果謂已永斷貪瞋癡等應知斷言兼前斷說何緣於彼但說無為以此無為唯是果故謂諸擇滅唯沙門果道通沙門故略不說或以無為法是果非有果道通二種故略不說或無為法離有為過為令欣樂是故偏說或此唯說無為果經是有餘言不應封執謂此唯說三結斷等不遍說餘煩惱斷故如契經說心速迴轉精進能證無上菩提超段食想越諸色想沒有對想非餘不然應知此經亦復如是如由別意唯說無為為沙門果亦由別意說沙門

阿毘達磨俱舍論本第二十二 第五張 冊 奎

果准有四種者廣則意直論法相即
沙門果有八十九皆解脫道擇滅爲性
謂爲永斷三界煩惱有八十九無間
道起見道所攝其數有八法類智忍
名有四故修道所攝有八十一九地各
九無間道故此八十九解脫道亦與此
沙門性無間所生八十九解脫道亦
有爲沙門果是彼等流士用果故即
諸無間所斷惑斷八十九諸擇滅性
無爲沙門果是彼離繫士用果故彼解
斷此得障得故豈不沙門性亦攝解
脫道諸无間道亦彼等流士用果故
應無間道亦是有爲沙門果攝一不尒
且非諸無間道一切皆是解脫道果
雖有是者而但可言無間道力解脫
道起彼力能斷此起障故彼道無間
此必生故非解脫道力引無間道起
此不能斷彼障故非此無間彼必生
若謂畢亦有無間而生並不皆然及
非此力謂有餘時餘加行力所引起
故或有畢竟不復生故無相類失何
故契經說沙門果非八十九唯說四
耶豈不已言經有別意有何別意且

有釋言雖四位中諸觀行者分明歡
悅覺慧生故謂雖四位極可信非餘
設有退失未死還得故有餘復言雖
此四位如次能越惡趣彼因人天趣
生所顯示故雖上中品貪等勢力往
惡趣生非下品故或有本有二謂欲
界有頂二越有頂二越欲界故唯立
四為沙門果或諸煩惱總有二類一
者無記二者不善初越二種後越無
記一來不還雖越不善以惡難越故
雖立四有餘師言非薄伽梵於八十
光不現證知然唯說四沙門果者頌曰
五因立四果　捨曾得勝道　集斷得八智
頓修十六行
論曰若斷道位具足五因佛於經中
建立彼斷及與斷得俱時而生淨解
脫道為沙門果言五因者一捨曾道
謂捨先得果向道故二得勝道謂得
果攝殊勝道故三總集斷謂一果得
總得先來所得斷故四得八智謂一
時中總得四法四類智故五能頓修
十六行相謂能頓修非常等故住四
果位皆具五因餘位不然故唯說四

問[illegible]
若有道是沙門果有漏道力所得
二果亦得亦是沙門果有漏智
世道所得斷亦是得故無漏得斷故
亦名沙門果
答曰無漏道所得擇滅沙門果攝世
離染成得二果時諸世俗道所得擇
滅體無差少與多道所得擇滅少故
一得得無成一果是故以從少多故
多復說名為沙門果體謂世俗道得
二果時此果非少世俗道所得擇
滅為斷三結盡少見道所得擇滅
中攝擇滅成一果同一果道所得
故由此真經言云何一來果謂斷三
結得合聚滅云何不還果謂斷五下
結故世俗道所得擇滅與无漏道所
得擇故以少從多名沙門果又世俗
道所得擇滅無漏斷得所任持故名
無力所持退不命終故無漏斷得即
所即故亦得名為沙門果體如故人
物主即所即不復名為能集者物此
亦應命故亦名沙門果有餘師說此
滅當為金剛喻定真沙門果故亦得
立沙門果名此滅畢非彼非聚果是

[illegible]
彼吉用果名彼果無失有餘復說由
此無為因沙門性增上力得是故亦
應名沙門果以世俗道斷煩惱亦
修治彼沙門性故如是已說依世俗道
斷後所斷得二果時所得擇滅名沙
門果然沙門果酬沙門性此沙門
性如前已說即此復有差別名耶亦
有云何頌曰
一所說沙門性亦名婆羅門亦名為梵輪
真梵所轉故佛中唯見道說名為法輪
由速等似輪或見轉等故
論曰依世俗理則諸沙門果婆羅門
如契經說應施沙門婆羅門等依勝
義理則諸沙門即婆羅門如契經說
此初沙門乃至第四在正法外無真
沙門及婆羅門乃至廣說以能遣除
惡不善法與勤止息相極相似故沙
門體即婆羅門如說能遣除惡不善
法廣說乃至故名婆羅門即婆羅門
性亦名為梵輪是真梵王力所轉故佛
與無上梵德相應是故世尊獨應名
梵由契經說佛亦名梵亦名寂靜亦
名清淨解縛[illegible]座前[illegible]名梵佛具

德故立爲名既自覺悟爲令他覺轉
與彼彼故名說輪即說輪中雜緣見
道世尊有處說名法輪以阿若多憍
陳那等五苾芻眾見道生時地空天
神即傳音告世尊已轉正法輪故如
何見道說名爲輪以速行等似世輪
故如聖王輪旋環不息速行捨取能
伏未伏鎮壓已伏上下迴轉見道亦
爾故名法輪謂聖王輪旋環不息見
道亦爾無中歇故如聖王輪行開遶
族見道亦爾各一念故如聖王輪取
前捨後見道亦爾捨善等境取集等
故此則顯示見四聖諦必不復時如
聖王輪降伏未伏鎮壓已伏見道亦
爾能見未見能斷未斷已見斷者無
退還故如聖王輪上下迴轉見道亦
爾觀上苦等已觀下苦等故由此見
道獨名法輪尊者妙音作如是說如
世間輪有輻轂輞八支聖道似彼名
輪謂正見正思惟正勤正念似世輪
輻正語正業正命似轂正定似輞故
名法輪毗婆沙師本意欲說一切聖
道皆名法輪以說三轉三道攝故

於他相續見道生時已至轉初故名
已轉然唯見道是法輪初故說法輪
唯是見道諸天神類即就實初言轉
法輪不依二道然諸師多說見道名
法輪以地空天神唯依此說故曾无
說三道皆名法輪故唯見道具輻所
說輪義故雖諸見道皆名法輪而橋
陳那身中先轉故經說彼見道生時
名轉法輪非餘不轉橋陳那等見道
生時說名世尊轉法輪者意顯彼等得
轉法輪本由世尊故推在佛令所化
者生尊重故如是即說若法輪轉
至他身故名為轉若異此者天神應
於菩提樹下佛轉法輪不應唱言世
尊今在婆羅痆斯國轉無上法輪故
轉授他此中名轉有說此教名為法
輪轉至他身令解義故此但方便非
真法輪如餘雜染無勝能故此中思
擇四沙門果何沙門果依何界得
頌曰
三依欲後三　由上無見道　無聞無緣下
厭及經故
論曰前三果但依欲界身得後阿羅

阿[illegible]
漢果後三界身前之三果未離欲故
非後上得理且可然第三何非欲
上得已離欲者亦可得故由理教故且
理云何從上界身無見道故非離見
道已離欲者可者超證不超果義何
緣上界身必不起見道且從無色無
容聽聞無我教故雖聞此教必定無
容入見道故又彼界生不緣下故見
道先緣欲界苦故由此無色非見道
從後色界身無勝厭故雖勝厭故又
見道諸欲界中有諸苦受為生少樂
多諸劬勞人天中生壽量短促之則
多病羸支手離違境既多厭心增勝
苦等色界與此相違謂彼異生既勝
定樂長壽無病無貪無離違境既無
厭心微劣非厭微劣能入見道能引
見道勝厭無設後色界身不起見道
不應言彼都無有厭以生彼者現有
厭故謂與惡說勿捺大仙彼諂必無
來進此理流梵宮已於彼宮識此事
梵宮寧日厭體又彼餘處有伽他曰
閻諸長壽天且愛色令暴而忽捨厭
如屈對師子

無怖畏言顯怖即畏實怖與畏相差
別者謂觸彼相恐為衰損心生驚怯
故名為怖若觀彼相心不欣欲惜樂
棄捨故名為畏欲界具二上界唯一
又無二體差別云何不審察為先心
驚惕名怖若審察為先心不樂名畏
或引惡損心怯名怖若引棄捨心皆
名畏有餘師說恐為衰損心欲損捨
是名為怖欲損捨故於彼境中心不
生欣是名為畏此經怖言是恐壞義
如說擲來勿怖其破由此理證上界
無見道教復云何由契經說故經言
有五補特伽羅此處通達彼處究竟
所謂中般乃至上流此通達言唯目
見道是證圓寂初加行故經既不言
彼處通達故知見道上界定無

說一切有部顯宗論卷第三十三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造